

**JORNADAS
APORTACIÓN A LOS PRESUPUESTOS MUNICIPALES DESDE LA VISIÓN
CIUDADANA**

**REVISIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
14-02-2019**

DEBATE SOBRE EL CICLO DE APORTACIÓN A PRESUPUESTOS

Consta de 6 fases diferentes para sistematizar las aportaciones ciudadanas.

La Fase 1 trata de la puesta en marcha del proceso, con:

* La aprobación por parte de los Consejos de Zona, formación de una Comisión de trabajo y elección del área de intervención.

- Los Consejos se reúnen en plenario a lo largo del año en varias ocasiones, para esta tarea en concreto se aprovecha la primera convocatoria anual. Es un momento para conocer la realidad de las otras zonas, su actividad y movimiento asociativo y ciudadano.

- Se determinan las fechas de información, de apertura y cierre de plazo y se pone en valor si es conveniente dejar abierta el área de intervención o bien es necesario acotar qué ámbito debería ser al que realizar aportaciones.

Por regla general, el ámbito siempre queda abierto, por lo que no parece interesante seguir manteniéndolo.

- Sobre la realidad de las zonas, apenas existen intervenciones más allá de las peticiones individuales de las entidades o de las personas a título individual.

Cada cierto tiempo (2 ó 3 años), el Servicio de Participación contacta con las asociaciones vecinales al objeto de poner al día el documento de "La realidad de los barrios de Avilés desde la percepción ciudadana".

Entre las necesidades detectadas se encuentra "Otorgar mayor peso al estudio de la realidad de los barrios y situaciones para partir de una idea más compartida".

"Se siente la pérdida del espíritu de estos espacios participativos, quedándose las peticiones alejadas del ámbito social"

"¿En qué fase incorporamos la visión del Consejo de Infancia y Adolescencia y de qué manera lo hacemos?" "Forman parte de la realidad de la población de nuestros barrios/ciudad".

La Fase 2 trata de la recogida de propuestas y valoración técnica, dividida en:

* Información, propuestas, valoración, devolución de información.

- Sobre la información, se da peso a los propios Consejos, para difundir un documento con la información general sobre este proceso.

"El proceso se ha abierto a la ciudadanía en general, pero carecen de información de las funciones y dinámicas de estos Consejos y, a pesar de los esfuerzos realizados para difundir los espacios participativos, la población en general desconoce su existencia o bien piensa que se tratan de grupos muy cerrados".

"Hay que reflexionar si la apertura a toda la ciudadanía ha sido positiva o no".

"Las entidades siguen expresando sus dificultades a la hora de transmitir esta tarea a sus propios asociados, siendo prácticamente las tres ó cuatro personas de la directiva quienes se encargan de todo".

"Esto lleva a pensar en cómo mejorar la difusión interna y externa de los Consejos de zona".

Ciertamente, se percibe que la información sobre la aportación a presupuestos municipales recae en los medios y personal municipal, teniendo poco protagonismo las personas de los Consejos.

- Sobre las propuestas, a pesar de haber consensuado una ficha para recoger las aportaciones, el haber acotado a un máximo de dos propuestas por entidad/persona, no incluir cuestiones de mantenimiento, las principales deficiencias que se encuentran son:

"Algunas entidades usan sistemáticamente el proceso de aportación a presupuestos para poner de manifiesto antiguas reivindicaciones o bien presentan las mismas de años anteriores, cuando ya tenían una calificación de no viable técnicamente o ser de mantenimiento".

"¿Se podría mejorar la ficha de recogida de propuestas?"

"Es significativo el número de entidades que presentan en la misma ficha una lista de peticiones o bien presentan más de dos"

"Hay peticiones de entidades de los Consejos que luego no vienen a las reuniones"

"Las propuestas de la ciudadanía no implicada reflejan generalmente el desconocimiento de este proceso".

- Sobre la valoración, se especifica que la Comisión junto con el personal técnico analiza la viabilidad de la propuesta. Se ha establecido que sólo pasarán a debate las que obtengan viabilidad técnica y pertinencia.

Ciertamente la Comisión se reúne y realiza una primera clasificación con el personal de Participación, quien se encarga de trasmitirla a los diferentes servicios.

"Nos encontramos con peticiones que están descritas de forma imprecisa, ambigua y confusa en muchas ocasiones"

"Es difícil valorar en los Servicios Técnicos alguna de las peticiones, por no estar definidas al completo y pueden surgir errores en la propia valoración"

"¿Cuánto tiempo precisan los servicios municipales para realizar la valoración técnica? ¿Existe un momento del año adecuado para hacerles llegar las peticiones?"

"Desconocimiento de modificaciones en la clasificación de las aportaciones, pasando en ocasiones de inversiones a mantenimiento y viceversa, cuando son valoradas por el personal técnico, se debería explicar mejor el motivo de esa modificación".

"Las respuestas técnicas en ocasiones valoran sólo una parte de la petición y no su conjunto, se debería tener más información del motivo"

"Las peticiones que atañen a otras administraciones, saber mejor cómo se les va a trasladar"

- Sobre la devolución de la información, en el que la Comisión debería informar de la situación de cada propuesta, **esto no se realiza, simplemente se coloca una información en la web avilesparticipa.org y se difunde.**

La Fase 3 trata del debate y la priorización y consta de:

* Informe, reunión del comité de las cuatro zonas, convocatoria, debate, votación, información y documento final.

- Esta fase contiene partes muy importantes cuyo cumplimiento se realiza en alguna medida.

"Si bien la Comisión técnica ciudadana se reúne para ver las propuestas valoradas, a penas hay traspaso de información a los Consejos".

"Sería interesante un encuentro de las 4 zonas antes de los debates para conocer mejor sus propuestas, compartir la información y decidir sobre temas que atañen al conjunto de ciudad"

"No existe contacto con las personas fuera de los consejos que emiten sus ideas al presupuesto".

"Se debería profundizar en mejorar la fase de los debates ciudadanos y la priorización, dejar momentos para que la gente pueda conocer las

propuestas que realizan e, incluso, defender aquellas que ellos han presentado".

Las Fases 4 y 5 :

- Se trata de la presentación al Ayuntamiento de su respuesta.

"Realmente esta fase no existe tal cual está descrita, porque se realiza en las propias sesiones de priorización. Generalmente la Alcaldesa está presente y ya conoce de primera mano las votaciones o bien se las trasmite el concejal de Participación"

"No sabemos cómo se incorporan las propuestas en el presupuesto municipal"

La Fase 6 trata del seguimiento y resultados:

- Aquí nos encontramos con una idea inicial de realizar un seguimiento de las propuestas gracias a la propia Comisión de trabajo de los Consejos.

"En ocasiones, de la petición priorizada a la ejecución de la obra hay un abismo, se percibe que no da respuesta a la demanda planteada".

"Entre la petición y la ejecución hay unos tiempos en los que se desconoce cuándo se realizará la obra y el motivo de los retrasos"

"Nos enteramos por la prensa de la ejecución de las obras"

"En ocasiones los servicios municipales contactan con las asociaciones para comentar aspectos de la propeusta y eso no se traslada al resto de participantes de los Consejos, que perciben que las medidas prioritarias no se están atendiendo".

"Se necesita mejorar la comunicación en todos los aspectos".